

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
г. Астрахани «Средняя общеобразовательная школа № 30»

«Утверждаю»  
Директор МБОУ г. Астрахани «СОШ №30»

Т.Ю.Штоколова

«28» \_\_\_\_\_ 2018г.



«Согласовано»  
Заместитель директора по УВР

«19» \_\_\_\_\_ 2018г.

Рассмотрена на МО учителей  
гуманитарного цикла

Протокол № 4  
от «16» \_\_\_\_\_ 2018г.

## Рабочая программа

по Литературе

10-11 классы

Срок реализации программы – 2 года

г. Астрахань

### ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Рабочая программа по литературе для 10-11 классов направлена на изучение литературы на углублённом уровне и составлена на основе Государственного стандарта среднего общего образования, авторской программы по литературе под ред. Ю.В. Лебедева.- М., «Просвещение», 2013 г. и программы по литературе для 10–11 классов общеобразовательных учреждений (*углублённый уровень*) под редакцией В. Я. Коровиной: Литература. Программа по литературе для общеобразовательных учреждений. 5-11 кл. / Коровина В. Я., Журавлев В. П., Коровин В. И. – М.: Просвещение, 2013. – 254с.

Изучение литературы на уровне среднего общего образования направлено на достижение следующих **целей:**

☞ воспитание духовно развитой личности, готовой к самопознанию и самосовершенствованию, способной к созидательной деятельности в современном мире; формирование гуманистического мировоззрения, национального самосознания, гражданской позиции, чувства патриотизма, любви и уважения к литературе и ценностям отечественной культуры;

- ☞ развитие представлений о специфике литературы в ряду других искусств; культуры читательского восприятия художественного текста, понимания авторской позиции, исторической и эстетической обусловленности литературного процесса; образного и аналитического мышления, литературно-творческих способностей, читательских интересов, художественного вкуса; устной и письменной речи учащихся;
- ☞ освоение текстов художественных произведений в единстве формы и содержания, историко-литературных сведений и теоретико-литературных понятий; создание общего представления об историко-литературном процессе и его основных закономерностях, о множественности литературно-художественных стилей;
- ☞ совершенствование умений анализа и интерпретации литературного произведения как художественного целого в его историко-литературной обусловленности и культурном контексте с использованием понятийного языка литературоведения, выявления взаимообусловленности элементов формы и содержания литературного произведения; формирование умений сравнительно-сопоставительного анализа различных литературных произведений и их научных, критических и художественных интерпретаций; написания сочинений различных типов; определения и использования необходимых источников, включая работу с книгой, поиск информации в библиотеке, в ресурсах Интернета и др.

**Общей целью** литературного образования в 10-11 классе является изучение историко-литературного процесса в России XIX в., овладение элементами идейно-художественного анализа лучших произведений классики.

### **Планируемые результаты обучения.**

В результате изучения литературы на углублённом уровне ученик должен

#### **знать/понимать:**

- ☞ образную природу словесного искусства;
- ☞ содержание изученных литературных произведений;
- ☞ основные факты жизни и творчества писателей-классиков XIX–XX вв., этапы их творческой эволюции;
- ☞ историко-культурный контекст и творческую историю изучаемых произведений;
- ☞ основные закономерности историко-литературного процесса; сведения об отдельных периодах его развития; черты литературных направлений и течений;
- ☞ основные теоретико-литературные понятия;

#### **уметь:**

- ☞ воспроизводить содержание литературного произведения;
- ☞ анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (*художественная структура, тематика, проблематика, нравственный пафос, система образов, особенности композиции, художественного времени и пространства, изобразительно-выразительные средства языка, художественная деталь*); анализировать эпизод (*сцену*) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения;
- ☞ соотносить художественную литературу с фактами общественной жизни и культуры; раскрывать роль литературы в духовном и культурном развитии общества;

- ☞ раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; связывать литературную классику со временем написания, современностью и традицией; выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы;
- ☞ соотносить изучаемое произведение с литературным направлением эпохи; выделять черты литературных направлений и течений при анализе произведения;
- ☞ определять жанрово-родовую специфику литературного произведения;
- ☞ сопоставлять литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации;
- ☞ выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя;
- ☞ выразительно читать изученные произведения (*или фрагменты*), соблюдая нормы литературного произношения;
- ☞ аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению;
- ☞ составлять планы и тезисы статей на литературные темы, готовить учебно-исследовательские работы;
- ☞ писать рецензии на прочитанные произведения и сочинения различных жанров на литературные темы.

**Выпускник на углублённом уровне получит возможность научиться:**

- использовать в своей исследовательской и проектной деятельности ресурсы современного литературного процесса и научной жизни филологического сообщества, в том числе в сети Интернет;
- опираться в своей деятельности на ведущие направления литературоведения, в том числе современного, на работы крупнейших литературоведов и критиков XIX–XXI вв.;
- пополнять и обогащать свои представления об основных закономерностях литературного процесса, в том числе современного, в его динамике;
- принимать участие в научных и творческих мероприятиях (конференциях, конкурсах, летних школах и пр.) для молодых ученых в различных ролях (докладчик, содокладчик, дискуссиончик и др.), представляя результаты своих исследований в виде научных докладов и статей в специализированных изданиях.

**Содержание курса литературы в 10 классе .  
ЛИТЕРАТУРА XIX ВЕКА ( 136часов)**

**Русская литература первой половины XIX века**

**Введение**

**Литература как искусство слова.**

Функции словесного образа: познавательная (память человечества и нации, современная картина мира), выразительная (портрет художника), воспитательная (образец, поведенческая модель).

Структура литературного образа: художественный текст и художественный мир, уровни и элементы мира (пространство и время, действие, персонажи; композиция, мотивы, форма повествования).

Идея и художественный смысл литературного произведения.

### **Общая характеристика литературы XIX века**

Деятнадцатый век как культурное единство. Календарные и культурные границы века. Рубежные даты русской истории XIX века: 1801—1812—1825—1855—1861— 1881—1894.

Художественный метод и литературное направление. Типология литературных направлений. Судьба классицизма и сентиментализма в начале XIX века. Романтизм в русской литературе.

Реализм как культурная эпоха (1820—1890-е годы).

Два поколения русских писателей-реалистов как единая «семья». Три периода развития реализма: 1820—1830-е, 1840—1880-е, 1880—1890-е годы.

Первый период русского реализма (1820—1830-е годы)

### **Общая характеристика**

Повторение пройденного в основной школе и обобщение: становление русского реализма в творчестве Грибоедова, Пушкина, Гоголя и Лермонтова; «поэзия действительности» (Белинский), социально-историческая обусловленность характеров, социальное разноречие и новая стилистическая норма; рождение новых жанров (роман в стихах, психологический роман в новеллах, прозаическая поэма); конкретно-исторический и обобщенный, универсальный характер русского реализма.

### **А.С.Пушкин**

Лирика: «Погасло дневное светило...», «Свободы сеятель пустынный...», «...Вновь я посетил...», «Подражания Корану» (IX. — «и путник усталый на бога роптал...»), «Вакхическая песня», «Поэт» («Пока не требует поэта...»), «Я вас любил: любовь еще, быть может...», «Брожу ли я вдоль улиц шумных...», «Элегия» («безумных лет угасшее веселье...»), «Осень», «Пора, мой друг, пора! покоя сердце просит...», «Из Пиндемонти», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...».

Основные этапы творчества Пушкина (повторение и обобщение).

Жанровые разновидности, разные типы циклизации и тематический диапазон лирики. Ода, элегия, сатира, эпитафия в лирике Пушкина. Романтическая и реалистическая лирика. Развитие лирического героя. Пейзажная, любовная и философская лирика. Личность и общество. Образ поэта-пророка и его эволюция. Стихотворение «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» как итог и завещание пушкинской лирики: литературная традиция и художественная программа.

### **«Медный всадник»**

Жанр: поэма-синтез и поэма-формула. Сюжет и конфликт: конкретно-исторический и философский смысл. «Бедный Евгений» как «маленький человек». Петр: властелин и медный истукан. Образ Петербурга: город пышный — город бедный. Сюжет и стиль.

Пушкин — «наше всё» (А. Григорьев). Жанровый, художественный и философский синтез в творчестве Пушкина. «Евгений Онегин» как «энциклопедия русской жизни» и как роман романов, исток жанровой традиции русского романа.

Творчество Пушкина как образец и норма новой русской литературы.

### **М.Ю. Лермонтов**

Лирика: «Нет, я не Байрон, я другой...», «Молитва» («Я, Матерь божия, ныне с молитвою...»), «Как часто, пестрою толпою окружен...», «Благодарность», «Валерик» («Я к вам пишу случайно; право...»), «Завещание» («наедине с тобою, брат...»), «Родина», «сон» («В полдневный жар в долине дагестана...»), «Выхожу один я на дорогу...».

Основные этапы творчества Лермонтова (повторение и обобщение).

Лирика Лермонтова: диалог с пушкинской традицией. Элегия и баллада у Лермонтова. Лирический герой: мотивы одиночества, любви, сна, смерти, земли и неба. Тема «простого человека» в лирике Лермонтова. Образ Родины.

Лермонтов в истории русской литературы: романтическая лирика и психологический роман («Герой нашего времени»).

### **Н.В. Гоголь .**

Эволюция творчества Гоголя от «Вечеров на хуторе близ Диканьки» к «Миргороду» (повторение и обобщение).

«Невский проспект»

«Петербургские повести» как цикл и третий этап гоголевской прозы. Петербургская тема у Пушкина и Гоголя.

Конфликт и сюжет повести. Пискарев и Пирогов: высокая мечта и пошлая действительность. Стиль повести: юмор и ирония, метонимия, стилистический гротеск. Гоголь в истории русской литературы. Путь писателя: от поэтической прозы — к «поэзии действительности», от юмора — к пророчеству.

Поэма «Мертвые души» и ее роль в становлении русского реализма (повторение и обобщение).

Разные образы Гоголя в русской критике: Гоголь — бытописатель, сатирик и Гоголь — фантаст, мистик.

Роль Белинского в оценке творчества Гоголя. Спор о «пушкинском» и «гоголевском» направлении в русской литературе.

## **Литература второй половины XIX века.**

### **Общая характеристика**

«Натуральная школа» в истории русской литературы: границы эпохи и формирование новых ценностей. Смена авторского образа: от поэта — к писателю, от пророчества — к учительству. Смена жанровой доминанты: от лирики — к роману. Смена социальной среды: люди сороковых и шестидесятых годов, дворяне и разночинцы в общественной и

литературной борьбе. Литература и история: прямое и опосредованное отражение в литературе «эпохи Великих реформ». Шестидесятые годы как тема и как атмосфера.

### **А.К. Толстой.**

Место А.К.Толстого в литературе шестидесятых годов: «двух станов не боец...». Лирика и баллады Толстого («Средь шумного бала, случайно...», «Двух станов не боец, но только гость случайный...», «Илья Муромец»). Фольклорные и сатирические мотивы.

А.К.Толстой как «отец» Козьмы Пруткова

### **Н. А. Некрасов**

Лирический герой: демократизм, комплекс разночинца (пафос покаяния и жертвы). Образ поэта: связь с традицией и преодоление ее. Поэт у Пушкина, Лермонтова, Некрасова.

Народная тема в лирике Некрасова. Балладно-ролевая лирика нового типа: крестьянские типы, судьба русской женщины, сатирические персонажи. Страдание и сострадание в лирике Некрасова. Лирический стиль: традиционные поэтические образы и прозаизмы, связь с фольклорной поэтикой, реформа стиха.

Лирика Некрасова как «многоэлементная лирическая система» (Корман). Полемика о лирике Некрасова (Тургенев, Чернышевский и др.).

*«Кому на Руси жить хорошо»*

«Кому на Руси жить хорошо» — книга жизни Некрасова: незавершенность текста и проблема композиции. Жанр: поэма-эпопея. Фольклорные и исторические истоки основной коллизии и сюжета. Образ большой дороги и роль массовых сцен.

Пореформенная Русь в изображении Некрасова: социальные конфликты и общая судьба.

Центральные персонажи: Ермил Гирин, Матрена Тимофеевна, Савелий — «богатырь святорусский», Гриша Добросклонов. Варианты финала поэмы. Толстовский и некрасовский эпос: сходства и различия.

РР Классное сочинение по лирике Н.А. Некрасова.

### **Ф. И. Тютчев**

Своеобразие поэтической судьбы Тютчева: поэт для себя, поэт вне литературного процесса. Лирика: «Весенняя гроза», «Silentium!», «Фонтан», «не то, что мните вы, природа...», «святая ночь на небосклон взошла...», «два голоса», «о, как убийственно мы любим...», «Умом Россию не понять...», «нам не дано предугадать...», «К. б.» («Я встретил вас — и все былое...»).

Тютчев и Пушкин: литературные связи и эстетический диалог. Лирика Тютчева и традиция XVIII века: жанр «стихотворного фрагмента» (Ю.Тынянов), ораторская интонация, высокий стиль.

Поэтическая система Тютчева: картина мира и лирический субъект. Эпиграмма и пейзажное стихотворение — полюса тютчевского мира.

Тютчев как поэт-философ. Философская лирика: композиция, основные темы и мотивы (человек и природа, жизнь и смерть, день и ночь). Любовная лирика, своеобразие «денисьевского цикла». Образ России в поэзии Тютчева.

### **А. А. Фет**

Судьба поэта: Шеншин против Фета. Фет — «поэт без истории» (Цветаева); единство его художественного мира.

*«Я пришёл к тебе с приветом...», «Шёпот, робкое дыханье...», «Ещё майская ночь», «Это утро, радость эта...», «Сияла ночь. Луной был полон сад...»* (2—3 стихотворения для обязательного изучения по выбору учителя и учащихся, 1 стихотворение наизусть).

Фет и романтическая теория искусства: поэт как жрец Прекрасного. Мир как красота, мир как усадьба, мир как идиллия. Природа и любовь — основные ценности фетовского мира

Философские тенденции в лирике Фета. Сходство и различия философской лирики Фета и Тютчева. Композиция лирики Фета: статика и динамика. Импрессионизм Фета.

Сиюминутное и вечное в лирике Фета. Тютчев и Фет: классик против романтика.

### **«Натуральная школа» в истории русской литературы: границы эпохи и формирование новых ценностей**

Смена авторского образа: от поэта — к писателю, от пророчества — к учительству. Смена жанровой доминанты: от лирики — к роману. Смена социальной среды: люди сороковых и шестидесятых годов, дворяне и разночинцы в общественной и литературной борьбе.

Литература и история: прямое и опосредованное отражение в литературе «эпохи Великих реформ». Шестидесятые годы как тема и как атмосфера.

**Н. Г. Чернышевский:** критик и беллетрист. Роль романа «Что делать?» в русской литературе и общественной жизни.

## **Расцвет русского реализма**

### **И. А. Гончаров**

Судьба Гончарова: между Обломовым и Штольцем.

«Обломов» Гончаров как «писатель-фламандец» (Дружинин), художник «зрительных впечатлений». «Обломов» как социально-психологический роман. Фабула и сюжет: простота и сложность. Портрет и характер Обломова: конфликт с Захаром и роман с халатом.

Ольга Ильинская и ее роль в романе. Обломов на rendezvous: надежды и катастрофа. Обломов и Штольц: смысл сопоставления. «Сон Обломова» — ключ к характеру героя.

Обломов как русский национальный тип. Обломов и обломовщина. Социально-историческое и вечное в характере героя. Спор об Обломове (Добролюбов, Дружинин, ОвсяникоКуликовский, Лосский, Пришвин).

### **А.Н.Островский**

Судьба драматурга: «Колумб Замоскворечья», художник и простой человек.

«Гроза»

Пьесы Островского — «тысячелетний памятник России» (И.Гончаров). Жанровая природа «Грозы»: «пьеса жизни» (Н. Добролюбов). Фабула и бытовая «обстановка» драмы: роль «случайных» эпизодов и внефабульных персонажей. Островский как «реалист-слуховик» (И.Анненский). Калинов как «сборный город», обобщенный образ патриархальной жизни.

Точность хронологии и условность календаря пьесы. «Свои» и «чужие» в городе Калинове. Феклуша и Кулигин — полюса калиновского мира. Кабаниха и Дикой. «Домострой» как идеал калиновского мира. Тихон и Борис: сходство и различия образов. Катерина: истоки характера, конфликт с «темным царством» и внутренние противоречия. Лейтмотивы драмы: «воля — неволя», «грех», «гроза». Проблема финала. Драма «Гроза» и классическая трагедия. Спор о «Грозе» (Н.Добролюбов, Д.Писарев, А.Григорьев, П.Мельников-Печерский). Актуальное и вечное в драме Островского.

## **И.С Тургенев**

Судьба писателя: учитель жизни и рыцарь Прекрасной Дамы.

«Отцы и дети»

Тургенев и жанр «культурно-героического романа» (Пумпянский). Эволюция героя: от Рудина к Базарову. Базаров: философия и поведение, теория и практика. Нигилизм, его истоки и природа. Сюжет: противопоставления и конфликты. Базаров и родители, Базаров и Аркадий, Базаров и Кирсановы, нигилист и псевдонигилисты. Отцы и дети: социальный и универсальный аспекты конфликта. Базаров на rendez-vous: сила и слабость нигилизма. Испытание смертью. Смысл эпилога: мир без героя. Базаров и Россия: было ли в России время Базаровых? Полемика о романе (М.Антонович, Д.Писарев, Н.Страхов).

Тургенев как создатель литературной формы и культурной нормы.

## **Н.С. Лесков**

Н.С.Лесков в литературе шестидесятых годов: своеобразие общественной позиции. Поиски народного характера: «рассказы о праведниках». «**Очарованный странник**»: герой-скиталец в поисках смысла жизни. Сказовая манера Лескова.

## **М. Е. Салтыков-Щедрин**

Судьба писателя: чиновник Салтыков и писатель Щедрин.

«История одного города» Проблема жанра: от очерка — к сатирическому роману. Глупов как «город-гротеск» (Д.Николаев) и истоки этого образа («сборный город» в «Ревизоре» Гоголя).

Основной конфликт: власть и народ, образы градоначальников и глуповские «людишки». История в «Истории одного города»: реальное и фантастическое. Салтыков-Щедрин и последующая литературная традиция.

РР Классное сочинение по творчеству М.Е.Салтыкова-Щедрина

## **Ф.М.Достоевский**

Судьба писателя: между «есть Бог» и «нет Бога».

«Преступление и наказание»

Достоевский — создатель новой жанровой разновидности идеологического (философского, полифонического) романа.



«Преступление и наказание» — первый идеологический роман Достоевского: специфика сюжета, системы персонажей, пространства и времени.

Экспериментальная поэтика Достоевского: роль криминального сюжета, персонажи-двойники, сны и галлюцинации героев, парадоксальный психологизм, выходящий за пределы бытовой логики («обратное общее место» — И.С.Тургенев).

Форма повествования. Герой и автор в романе.

Образ Петербурга: роман как продолжение петербургской темы. Петербург Пушкина, Гоголя и Достоевского.

«Униженные и оскорбленные» в романе. Судьба семейства Мармеладовых. Социально-психологические предпосылки преступления героя.

Теория Раскольникова: арифметика и алгебра. Теория Раскольникова и жизнь.

Идеологические поединки.

Раскольников и Соня Мармеладова.

Раскольников и Свидригайлов. Раскольников и Порфирий Петрович.

Признание и преображение героя.

Смысл эпилога и открытого финала: «Неисповедимы пути, которыми находит Бог человека».

Роль Евангелия и евангельских мотивов в «Преступлении и наказании» и творчестве Достоевского. Достоевский как создатель новой жанровой формы. Достоевский как писатель XX века.

## **Л.Н.Толстой**

Судьба Толстого: вечный странник. «Весь мир погибнет, если я остановлюсь...».

«Война и мир»

Толстой о специфике «русской формы» («Несколько слов о книге “Война и мир”»). «Война и мир» как «книга». Жанровая природа романа-эпопеи. «Гомеровское» у Толстого (широта охвата жизни, развернутые сравнения, постоянные определения и т.д.).

Поэтика заглавия. Великие «и» 1860-х годов: «Отцы и дети», «Преступление и наказание», «Война и мир». «Война и мир» как «Война и семья». Семейный генотип в романе: Ростовы, Болконские, Друбецкие.

Эволюция главных героев: Андрей Болконский (живая мысль), Пьер Безухов (живая душа), Наташа Ростова (живая жизнь).

Главные и второстепенные герои: «диалектика души» и «диалектика поведения». Способы характеристики персонажей: роль пейзажа, портрета, художественной детали, внутреннего монолога. Сны героев и их художественная функция. Сны у Толстого и Достоевского.

Роль войны 1812 года. Кутузов и Наполеон. «Мысль народная» в эпопее. Тушин и Тимохин, Тихон Щербатый, Платон Каратаев.

Отношение Толстого к историческим источникам: факт и личное свидетельство; принципы изображения реальных и вымышленных персонажей, переключки исторических эпох.

«Сцены» и «размышления» в «Войне и мире». Толстовская философия истории.

Смысл эпилога и открытого финала.

«Война и мир» как «русская “Илиада”». Роман-эпопея как начало новой жанровой традиции.

## Драматургические поиски в литературе на рубеже веков

### II. Чехов

Жизнь А. П. Чехова: сосредоточенное усилие. «Что дворяне получали от природы даром, то разночинцы покупают ценою молодости». Повести и рассказы: «Палата № 6», «студент», «дом с мезонином», «ионыч», «Человек в футляре», «дама с собачкой».

Чеховская повествовательная проза: тема, жанр, тип героя.

Рассказ как русская, чеховская форма: бесфабульность, психологизм, деталь.

Чеховский человек в сюжете падения («Ионыч», «Человек в футляре») и в сюжете прозрения («Дама с собачкой»).

Идеологическая повесть Чехова: конкретно-исторический и общечеловеческий смысл («Палата № 6», «Дом с мезонином»).

Спор о чеховском пессимизме. «Студент» как «любимый рассказ» Чехова, формула чеховского мира. Проза и драматургия Чехова: эволюция и взаимосвязи.

«Вишнёвый сад»:

Жанровая природа чеховской драмы: новый тип конфликта, сюжета, диалога.

«Вишневый сад» как итог чеховского творчества: старое и новое в драме. Смысл подзаголовка

Конфликт: социальное и общечеловеческое. Два сюжета комедии. Внешний сюжет: история о смене владельцев вишневого сада. Внутренний сюжет: человек в потоке времени.

Основные персонажи: социальные роли и общая драма; смех и слезы; принцип двойников — деловые люди и недотепы, слуги и господа.

Пространственно-временные образы: роль природы в развитии действия. Главные символы: сад, лопнувшая струна.

Образ «сада» в XX веке. Гибель прекрасного как особенность новой эпохи.

Чехов как драматург, определивший новые пути литературы и театра: конфликт человека и мира, бесфабульное строение сюжета, подтекст и подводное течение. Чехов и Московский художественный театр. «Новая драма» Чехова как основа нового режиссерского театра.

Ф.Г. Лорка. Биография и творчество.

## **Содержание курса литературы в 11 классе (136 часов).**

### **Судьбы реализма на рубеже эпох**

#### **Общая характеристика литературы XX века .**

«Настоящий Двадцатый век»: календарные и культурные границы. Основные даты и исторические события, определившие лицо века: 1914 — 1917 — 1939 — 1941 — 1945 — 1953 — 1961 — 1968 — 1985 — 1991. Литература и культура в XX веке. Споры о кризисе и возрождении реализма. Реализм и модернизм. Разнообразие художественных методов и направлений 1910—1920-х годов. Искусство и общественная жизнь: проблема партийной литературы и «социалистического реализма». Сложность определения художественного метода главных произведений русской литературы XX века. Хронология как основа изучения русской литературы XX века.

#### **И.А.Бунин**

Судьба реалиста в модернистскую эпоху.

Лирика: *«Листопад»*, *«Не устану воспевать вас, звезды!..»*, *«Одиночество»*. Психологизм и предметность лирики Бунина. Конкретность и обобщение.

Традиции Тютчева и Фета. Рассказы: *«Антоновские яблоки»*, *«Господин из Сан-Франциско»*, *«Чистый понедельник»*, *«Темные аллеи»* (два рассказа по выбору учителя).

«Уходящая Русь» в прозе Бунина (*«Антоновские яблоки»*, *«Чистый понедельник»*).

Россия и Запад, природа и цивилизация в прозе Бунина (рассказ-притча *«Господин из Сан-Франциско»*).

Метафизика любви и смерти в прозе Бунина (*«Чистый понедельник»*, *«Темные аллеи»*).

*Урок развития речи.*

Судьбы нового реализма в эпоху Серебряного века.

#### **А.И.Куприн**

Куприн— беллетрист чеховской школы.

*«Гранатовый браслет»* — повесть о безответной любви. Трагедия и мелодрама в повести.

#### **Л.Н. Андреев**

Л. Андреев — на грани реализма и модернизма. *«Иуда Искариот»* — трансформация вечных тем .

#### **А.М. Горький**

«Я в мир пришёл, чтобы не соглашаться». Жизнь и творческая судьба Максима Горького.

Романтические бунтари М.Горького (рассказы «Макар Чудра», «Старуха Изергиль», «Челкаш»).

Особенности жанра и конфликта в пьесе М.Горького «На дне».

«Во что веришь – то и есть». Роль Луки в драме «На дне».

Вопрос о правде в драме М.Горького.

Человек- это звучит гордо!

## **СЕРЕБРЯНЫЙ ВЕК: ЛИКИ МОДЕРНИЗМА (1890 - 1910-е).**

### **Общая характеристика и основные представители эпохи.**

Происхождение и смысл определения: серебряный век в узком и широком смысле слова.

Философские и эстетические предпосылки. Декаданс—модернизм—авангард. Типология литературных направлений: от реализма — к модернизму. Диалог с классической традицией. Основные модернистские направления.

#### **Символизм.**

Теория и практика; европейские истоки и национальное своеобразие; идея двоемирия и обновление художественного языка.

Два поколения русских символистов. Старшие символисты. Д.С. Мережковский — теоретик символизма (трактат «о причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы» как первый манифест нового направления).

**В.Я. Брюсов** — «конструктор» русского символизма («Творчество», «скитания», «Юному поэту»).

**К.Д. Бальмонт** — «музыка прежде всего» («Я — изысканность русской медлительной речи...»). Младшие символисты. Роль А.А. Блока, Андрея Белого, Вяч. И.Иванова в эволюции символизма.

#### **Акмеизм**

Акмеизм. Полемика с символизмом; состав поэтической группы (А.А.Ахматова, О.Э.Мандельштам, С.М.Городецкий и др.); поиски определения: от адамизма — к акмеизму; предметность как художественный принцип.

**Н.С. Гумилев** — теоретик и практик акмеизма («Капитаны», «Жираф», «Мои читатели», «Заблудившийся трамвай»).

#### **Футуризм.**

**Футуризм.** Манифест как жанр; эпатаж как принцип; текст и жест; «слово как таковое» и тема города. Две версии футуризма: эгофутуризм (И.Северянин) и кубофутуризм.

Живописность (Д.Бурлюк) и «самовитое слово» (А.Крученых) как принципы поэтики футуризма. В.Хлебников — ретрофутурист и утопист («заклятие смехом», «Когда умирают кони — дышат...»). Роль В.Маяковского в истории футуризма.

Серебряный век в узком и широком смысле слова. Философские и эстетические предпосылки. Серебряный век: ренессанс или упадок?

*Декаданс – модернизм – авангард. Символизм как литературное направление.*

*Акмеизм: искусство Этого. Полемика с символизмом; состав поэтической группы (А.Ахматова, О. Мандельштам, С. Городецкий и др.); предметность как художественный принцип.*

### **А. А. Ахматова**

Очерк жизни и творчества (с обобщением изученного). «Сжала руки под тёмной вуалью...», «Смятение», «Песня последней встречи», «Я научилась просто, мудро жить...»,

«Мне ни к чему одические рати...», «Не с теми я, кто бросил землю...»,

«Приморский сонет», «Родная земля», «Мне голос был...» (другие — по выбору учителя).

Новеллистичность и психологизм ранней лирики Ахматовой. Тема неразделённой любви, «стихи-рыдания» (А. А. Ахматова). Роль предметной детали в лирике Ахматовой. Её многозначность. Тема Родины. Пушкинские традиции.

**В обзоре:** творчество З. Гиппиус, Вяч. Иванова, В. Каменского, А. Кручёных, С. Городецкого, Д. С. Мережковского, В. С. Соловьёва («Милый друг, иль ты не видишь...»), Велимира Хлебникова («Заклятие смехом») и др.

### **А. А. Блок**

Жизнь поэта как роман в стихах. Лирика: «Вхожу я в темные храмы...», «Балаган», «Незнакомка», «Ночь, улица, фонарь, аптека...», «В ресторане», «О, я хочу безумно жить...», «Река раскинулась. Течет, грустит лениво...» (из цикла «на поле Куликовом»), «Россия», «На железной дороге».

Лирика Блока как «трилогия вочеловечения».

Лирический герой и персонажи-маски. Универсальная символизация и психологическая детализация. «Стихи о Прекрасной Даме»: любовь как Служение («Вхожу я в темные храмы...»)

От Прекрасной Дамы — к Незнакомке, город как страшный мир («Незнакомка», «Ночь, улица, фонарь, аптека...», «В ресторане»).

Образ Родины: история и современность («На поле Куликовом», «Россия»).

Призвание поэта («Балаган», «О, я хочу безумно жить...»).

«Двенадцать»

«Музыка революции» и «голоса улицы» в поэме. Фабула, сюжет и композиция.

Культурный контекст: от лозунга и частушки до раннего кинематографа. «Блоковское» в

поэме: от Прекрасной Дамы до Катьки. «Двенадцать» как символистская поэма. Проблема финала: образ Христа и его интерпретации.

## **Литература о революции и Гражданской войне**

### **Из публицистики**

**И. А. Бунин** «*Окаянные дни*» (статья).

**М. Горький** «*Несвоевременные мысли*» (статья). Интернет. Создание презентации «Современные исследователи о творчестве Бунина». Обзор: ресурсы Интернета о творчестве И. А. Бунина.

### **М. А. Шолохов**

Загадка судьбы: Шолохов и «Анти-Шолохов».

«*Тихий Дон*»

«Тихий Дон» как роман-эпопея: «толстовское» и «гомеровское» в романе.

Роман как семейная сага, казачий эпос, историческая хроника и философская притча.

История в «Тихом Доне»: мировая война, революция, Гражданская война. «Война и семья»: семейство Мелеховых и трагедия казачества.

Образ Григория Мелехова: казачий Гамлет под колесом истории. Поэтика романа: роль пейзажа, язык, фольклорные и литературные традиции. Споры о «Тихом Доне»: злободневное и сущностное.

### **Б. Л. Пастернак**

Судьба поэта: «*Когда я с честью пронесу несчастий бремя...*». Лирика: «*Февраль. достать чернил и плакать!..*», «*Сестра моя — жизнь и сегодня в разливе...*», «*Определение поэзии*», «*Гамлет*», «*Зимняя ночь*», «*Гефсиманский сад*», «*во всем мне хочется дойти...*», «*Ночь*», «*Нобелевская премия*», «*Единственные дни*». Два Пастернака: от «понятной сложности» — к «неслыханной простоте». «Сестра моя — жизнь»: мотивы любви, природы, творчества.

Роман «*Доктор Живаго*» в творчестве Пастернака: взгляд на русскую историю, образ главного героя, христианские мотивы, проза и стихи, герой и автор.

## **СОВЕТСКИЙ ВЕК: ДВЕ РУССКИЕ ЛИТЕРАТУРЫ ИЛИ ОДНА? (1920 —1930-е) Литературный процесс 20—40-х годов XX века**

### **Литература и власть:**

пути литературы 1920 – 1930-х годов.

«Воздух эпохи»: рассказ Е.И. Замятина *«Дракон»*. «О дивный новый мир»: роман-антиутопия Е.Замятина *«Мы»*.

Роман-антиутопия *«Мы»*. *«Мы»* — роман-предупреждение. Всеобщее счастье и трагедия отдельного человека в «прозрачном» обществе. Благодетель — воплощение тоталитарной всепроникающей власти. Библейский подтекст романа.

### **В. В. Маяковский**

Судьба поэта: трагедия горлана-главаря.

Лирика: *«А вы могли бы?»*, *«Послушайте!»*, *«Скрипка и немножко нервно»*, *«Лиличка!»*, *«Нате!»*, *«Левый марш»*, *«Прозаседавшиеся»*, *«Юбилейное»*, *«Сергею Есенину»*; поэмы *«Облако в штанах»*, *«Хорошо!»*, *«Во весь голос»*.

Маяковский как новатор: акцентный стих, новая рифма, живописность, метафорические ряды. Маяковский как лирик: мотивы одиночества, любви, смерти (*«Послушайте!»*, *«Скрипка и немножко нервно»*, *«Лиличка!»*). *Маяковский и революция* (*«Левый марш»*). Эволюция Маяковского в послереволюционную эпоху: от футуризма — к ЛЕФу, от бунта — к сотрудничеству с новой властью. Сатира Маяковского (*«Прозаседавшиеся»*). Новый образ лирического героя: «поэт-мастак» (*«Юбилейное»*). Маяковский и Есенин: *«До свиданья, друг мой, до свиданья...»* и *«Сергею Есенину»*. Противоречивость и художественное единство мира Маяковского (*«Послушайте!»* — *«Скрипка и немножко нервно»*, *«Лиличка!»* — *«Во весь голос»*).

### **С.А.Есенин**

Драматическая судьба Есенина: *«Я последний поэт деревни...»*.

Лирика: *«Гой ты, Русь моя родная!..»*, *«Не бродить, не мять в кустах багряных...»*, *«Не жалею, не зову, не плачу...»*, *«Разбуди меня завтра рано...»*, *«Мы теперь уходим понемногу...»*, *«Отговорила роща золотая...»*, *«собаке Качалова»*, *«Спит ковыль. равнина дорогая...»*, *«Да! Теперь решено. без возврата...»*, *«Шаганэ ты моя, Шаганэ!..»*, *«Русь советская»*, *«Черный человек»*, *«До свиданья, друг мой, до свиданья...»*.

Есенин и крестьянская поэзия: поэт-самородок или поэт культуры? Есенин и имажинизм: теория и практика. Есенин и революция: политика и эстетика. Поэтика Есенина: связи с фольклором и искусством модернизма, элегичность, живописность, органические метафоры, песенная интонация.

Темы и мотивы лирики Есенина: Русь старая и Русь советская, деревня и город, Россия и Восток, человек и природа, любовь и смерть. Есенин как культурный герой, писатель-легенда.

### **О.Э.Мандельштам**

Судьба Мандельштама: *«Мне на плечи кидается век-волкодав...»*.

Лирика: *«Notre Dame»*, *«Петербургские строфы»*, *«бессонница. Гомер. Тугие паруса...»*, *«золотистого меда струя из бутылки стекла»*, *«Я наравне с другими...»*, *«Я вернулся в мой город, знакомый до слез...»*, *«век»*, *«Мы с тобой на кухне посидим...»*, *«за гремучую доблесть грядущих веков...»*, *«стихи о неизвестном солдате»*.

Мандельштам и символизм: камень против музыки. Мандельштам и акмеизм: тоска по мировой культуре. Культурно-исторический контекст лирики Мандельштама: античность,

Средневековье, русская история, фольклор. Поэтика Мандельштама: предметность, ассоциативность, лирические персонажи. Смена художественной манеры: «последняя прямота» «Воронежских тетрадей».

### **А.А.Ахматова**

Судьба поэта: «Мы ни единого удара не отклонили от себя».

Лирика: «Сжала руки под темной вуалью...», «Песня последней встречи», «Не с теми я, кто бросил землю...», «Мне голос был. он звал утешно...», «Мне ни к чему одические рати...», «Северные элегии», «Приморский сонет», «Родная земля»; поэма «Реквием». «Я научила женщин говорить...»: лирическая героиня Ахматовой.

Поэтика Ахматовой и традиции психологической прозы: роль пейзажа, детали, реплики.

Ахматова в 1920-е годы: общественная позиция и гражданская лирика.

«Реквием»: гражданский и поэтический подвиг Ахматовой. Трагедия народа и материнская трагедия.

Фольклорные и религиозные мотивы. Поздние стихи: мотивы творчества, красоты, смерти.

Историзм Ахматовой («Северные элегии», «Поэма без героя»).

### **М.А.Булгаков**

Судьба художника: противостояние эпохе.

«Мастер и Маргарита» Булгаков и советская литература.

Творческий путь: от «Грядущих перспектив» к «роману о дьяволе». Жанровая и композиционная структура «Мастера и Маргариты»: роман-миф и три сюжета (роман мастера, московская дьяволиада, роман о мастере).

Роман мастера: проблема добра, предательства, трусости, верности. Евангелие от Михаила и канонические Евангелия. Булгаковская Москва: конкретное и условное. Воланд как провокатор и чудесный помощник. Направленность сатиры.

Роман о любви и творчестве: биографическое и метафизическое. Проблема эпилога: свет, покой, память. Роман Булгакова как культурный миф.

### **М.Цветаева**

Судьба Цветаевой: «С этой безмерностью в мире мер...». Лирика: «Моим стихам, написанным так рано...», «Бессонница» («Вот опять окно...»), «Стихи к Блоку» («имя твое — птица в руке...»), «Кто создан из камня, кто создан из глины...», «Рас — стояние: версты, мили...», «Тоска по родине! давно...», «Бузина», «стихи к Чехии» («О, слезы на глазах...»).

Цветаева — поэт вне направлений: индивидуальность пути, оригинальность стиля.

Пантеон поэта: Пушкин, Блок, Пастернак, Маяковский, Ахматова.

Лирическая героиня: исповедальность, одиночество, предельность эмоций, любовь и ненависть. Цветаева как гражданский поэт: от «Лебединого стана» до «Стихов к Чехии».



Поэтика Цветаевой: литературные ассоциации, рефрены, конструктивные и звуковые метафоры, переносы. Традиция Цветаевой: от женской лирики до И.Бродского.

### **А.П. Платонов**

Судьба писателя: «В поисках смысла отдельного и общего существования».

Три этапа эволюции Платонова: социальная утопия (ранняя публицистика, «Эфирный тракт»), самокритика утопии («Котлован»), поиски «земного» героя, «сокровенного» человека.

Рассказы: «Фро», «Железная старуха».

### **Литературный процесс второй половины XX — начала XXI века (2 ч)**

Литература и Великая Отечественная война: народная трагедия и единство нации, надежды на примирение и изменения (лирика К.Симонова, С.Гудзенко). Послевоенные надежды и катастрофы: судьба Ахматовой и Зощенко. Смерть Сталина. «Оттепель» (шестидесятые годы): восстановление прерванных традиций и появление нового литературного поколения. Ведущая роль поэзии: «эстрадная» и «тихая» лирика (Е.Евтушенко, Р.Рождественский, А.Вознесенский, В.Соколов, Б.Слуцкий, Д.Самойлов). Основные направления в прозе: деревенская, военная, городская проза (Ф.Абрамов, В.Распутин, В.Гроссман, В.Быков, Ю.Трифонов). Новые «заморозки» и структура литературного процесса: официальная литература и самиздат. Восьмидесятые годы: «возвращенная литература», отмена цензуры.

Девяностые годы: поиски новых путей. Конец советской литературы.

### **Т.Твардовский (3 часа )**

Судьба поэта: драма веры. Лирика: «в тот день, когда окончилась война», «Я убит подо ржевом», «Вся суть в одном-единственном завете...», «Памяти матери», «Я знаю, никакой моей вины...», «Полночь в мое городское окно...», «дробится рваный цоколь монумента...», «Космонавту». Твардовский как поэт и общественный деятель, редактор «Нового мира».

Лирика Твардовского: крестьянская тема, повествовательность, прозаизмы, разговорная интонация. Великая Отечественная война в судьбе и творчестве Твардовского («**Василий Теркин**»: эпос Твардовского как идеальный образ советской истории.

Василий Теркин как народный герой. Тема памяти и ответственности перед прошлым («В тот день, когда окончилась война», «Я знаю, никакой моей вины...»).

### **Литература о Великой Отечественной войне**

(Чтение и обсуждение 1—2 произведений по выбору учителя.)

В обзоре:

**В. П. Некрасов.** «В окопах Сталинграда»; **В. О. Богомолов.** «Момент истины»; **А. А. Фадеев.** «Молодая гвардия»; **Е. М. Ржевская.** «Ворошёный жар»; **М. Д. Симашко.** «Гу-

га»; К. П. Колесов. «Самоходка номер 120»; Г. Я. Бакланов. «И тогда приходят мародёры» и др.

**Связь с другими видами искусства.** Экранизации: «Они сражались за Родину» (1975, реж. С. Ф. Бондарчук) по одноимённому роману М. А. Шолохова; «Восхождение» (1976, реж. Л. Е. Шепитько) по повести В. В. Быкова «Сотников»; военная драма «Это мы, Господи!..» (1990, реж. А. А. Итыгилов) по повести К. Д. Воробьёва «Убиты под Москвой»; «А зори здесь тихие...» (1972, реж. С. И. Ростоцкий) по одноимённой повести Б. Л. Васильева.

Документальный фильм-предостережение «Обыкновенный фашизм» (1965, реж. М. И. Ромм).

## **Литература эпохи «оттепели»**

### **«Лагерная» литература**

В обзоре: А. И. Солженицын, В. Т. Шаламов, Е. С. Гинзбург и др.

#### **А. И. Солженицын**

Судьба писателя: пророк в своем отечестве. «Один день Ивана Денисовича» Культурное и литературное открытие писателя: лагерная тема и народный характер. Образ Ивана Денисовича и литературная традиция. Сказовая манера и ее функция. От лагерной повести — к негативной эпопее («Архипелаг ГУЛАГ»). Солженицын как борец и общественный деятель.

#### **В. Т. Шаламов**

Очерк жизни и творчества.

«Колымские рассказы» (1—2 по выбору учителя).

Особенности «лагерной» литературы. Натуралистичность описаний. Образы зеков. Испытание человеческих характеров. Ю.

Рассказы из книги «Чемодан»: «Креповые финские носки», «Поплиновая рубашка», «Шоферские перчатки».

Довлатов как «рассказчик», реальность и вымысел в его произведениях.

«Псевдодокументализм» как художественный принцип. Довлатовский рассказ: анекдот и «микросюжет», вариативность фабулы, повествование и диалог, смысл циклизации.

## **Литература русского зарубежья**

Три волны русской эмиграции, периодизация литературы русской эмиграции

## **Поэзия 60-х годов XX века**

### **Е. А. Евтушенко**

«Первый День поэзии», «Неверие в себя необходимо», «Как-то стыдно изящной словесности...» (другие — по выбору учащихся).

### **Р. И. Рождественский**

«Отвечать!» (другие — по выбору учащихся).

### **Б. А. Ахмадулина**

«День поэзии», «Свеча» (другие — по выбору учащихся).

### **Н. А. Рубцов**

«За все добро расплатимся добром, за всю любовь расплатимся любовью»: проза жизни и чудо поэзии Н. Рубцова. «Но я у Тютчева и Фета проверю искреннее слово». Учителя и предтечи Н. Рубцова.

«Звезда полей», «Видение на холме», «Тихая моя родина».

«В минуты музыки», «Звезда полей», «В горнице», «Тихая моя родина» (другие — по выбору учащихся).

### **А. А. Вознесенский**

«Я — Гойя!», «Пожар в Архитектурном» (другие — по выбору учащихся).

### **Б. Ш. Окуджава**

(1—2 произведения по выбору учащихся).

### **В. С. Высоцкий**

«Я не люблю...»: катехизис поэта, певца и гражданина. «Высоцкий – «Шансонье всея Руси». «Песенка про то, что случилось в Африке», «Баллада о детстве», «Он не вернулся из боя», «Дорожная история», «Купола», «Мой черный человек в костюме сером...» (1—2 произведения по выбору учителя).

**Для самостоятельного чтения:**

### **И. А. Бродский (1 час)**

Судьба поэта: от «тунеядца» до Нобелевского лауреата.

Лирика: «Рождественский романс», «От окраины к центру», «Стансы», «Большая элегия джону донну», «На смерть Жукова», «Часть речи», «Новый Жюль Верн», «Назидание», «Я входил вместо дикого зверя в клетку...».

Эволюция художественного мира Бродского: от классического стиха — к акцентному, от романтического одиночества — к метафизическому, от вещи — к пустоте. Основные лирические мотивы: пространство и время, изгнание, одиночество, память. Стиль Бродского: роль прозаизмов и переносов. Бродский и традиции философской поэзии.

## **Литературная ситуация эпохи «перестройки и гласности»**

Литературный процесс 1985—2015 годов. Возвращение «задержанной литературы». Осмысление русской литературы XX века как единой художественно-эстетической целостности (обзор)

### **Тематическое планирование.**

**10 класс.**

- 1.Русская литература 1ой половины 19 века-20 часов.**
- 2.Поэзия 2ой половины 19 века-27 часов.**
- 3.Расцвет русского классического реализма-84 часа.**
- 4.Зарубежная литература-5 часов.**

**11 класс**

- 1.Судьбы реализма на рубеже веков-10 часов**
- 2.Серебряный век. Лики модернизма-26 часов**
- 3.Литература о революции и гражданской войне-26 часов**
- 4.Литературный процесс 20-40 годов-27 часов**
- Литература о Великой Отечественной войне-15 часов**
- 5.Литературный процесс 2 половины 20 века-начала 21 века-32 часа.**

### **Критерии и нормы оценивания работ обучающихся по литературе.**

#### **Тест:**

80% от максимальной суммы баллов – «5»

60-80% - «4»

40-60% - «3»

0-40% - «2»

#### **Сочинение:**

| <b>Оценка</b> | <b>Содержание и речь</b>   | <b>Грамотность</b>   |
|---------------|--|--|
| «5»           | содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно; работа отличается богатством словаря; достигнуто стилевое единство текста; в целом в работе допускается 1 недочет в | Допущено ошибок:<br>1 орфографическая, или<br>1 пунктуационная, или<br>1 грамматическая. |

|     |   |  |
|-----|---|--|
|     | содержании и 1 речевой недочет.   |  |
| «4» | Содержание работы в основном соответствует теме; имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; лексический и грамматический строй речи в целом достаточно разнообразен; стиль работы отличается единством; в целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 речевых недочетов.                                     | Допущено ошибок:<br>2 орфографические и<br>2 пунктуационные; или<br>1 орфографическая и<br>3 пунктуационные; или<br>4 пунктуационные,<br>или 2 грамматические  |
| «3» | В работе допущены существенные отклонения от темы; работа достоверна в главном, но имеются фактические неточности; допущены отдельные нарушения последовательности изложения; беден словарь; стиль работы не отличается единством; в целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.  | 4 орфографические и<br>4 пунктуационные; или<br>3 орфографические и<br>5 пунктуационных; или<br>7 пунктуационных, или<br>4 грамматических.   |
| «2» | Ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опираясь на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок. | 7 орфографических и<br>7 речевых ошибок, или<br>6 орфографических и<br>8 пунктуационных ошибок,<br>или 5 орфографических и<br>9 пунктуационных ошибок,<br>или 8 орфографических и<br>6 пунктуационных ошибок,<br>или 7 грамматических<br>ошибок. |

### Реферат

«5»Правильность91-100

«4» - правильность 90-80%

«3» - правильность 80-50%

«2» - правильность менее 50%

«1» - ошибочное написание 100% работы

Оценка складывается из ряда моментов: учитываются формальные требования к реферату, грамотность раскрытия темы, защита работы, ответы на вопросы, заданные после защиты реферата; в оформлении должен быть титульный лист, оглавление, сноски, источники; введение должно включать краткое обоснование актуальности темы, цель работы, задачи, краткий обзор изученной литературы; основная часть содержит материал, который отобран учеником для рассмотрения темы, мнение учащегося по проблеме, должно быть разделение на параграфы с названием, логика изложения, правильно оформленные сноски; заключение – выводы о том, насколько удалось выполнить обозначенные во введении задачи и цели; защита проходит в течение 5-15 минут, во время которой рассказывается об актуальности темы, поставленных целях и задачах, изученной литературе, о структуре основной части, выводах.

#### Самостоятельная работа:

Оценивается степень самостоятельности: без помощи учителя (3 балла); незначительная помощь учителя (2 балла); существенная помощь учителя (1 балл); не справился (0 баллов) Правильность выполнения: работа выполнена верно или с незначительной ошибкой (3 балла), работа выполнена с ошибками, но количество ошибок не превышает 50 % от работы (2 балла), ошибки составляют 50-70 % работы (1 балл), ошибок в работе более 2/3 всего объема (0 баллов). Оценка выставляется по количеству набранных баллов:

6-5 баллов – «5»

4-3 балла – «4»

2-1 балл – «3»

0 баллов – «2»

**Устный ответ:**

Оценкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изученного произведения или теоретического лингвистического материала; умение объяснять взаимосвязь событий, характер, поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно – эстетического содержания произведения; умения пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрыть связь произведения с эпохой (8-11 классы); свободное владение монологической литературной речью.

Оценкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения или теоретического лингвистического материала; умение объяснить взаимосвязь событий, характер, поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической речью. Однако допускаются 1-2 неточности в ответе.

Оценкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изученного произведения или теоретического лингвистического материала; умение объяснять взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знание основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; ограниченных навыков разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Оценкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения или теоретического лингвистического материала; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Оценкой «1» оценивается ответ, показывающий полное незнание содержания произведения или теоретического лингвистического материала и непонимание основных вопросов, предусмотренных программой; неумение построить монологическое высказывание, низкий уровень техники чтения.